



<b>Fecha / Data:</b> 2012/04/26	<b>Hora / Ordua:</b> 09:00-14:00	<b>Lugar / Lekua:</b> Agencia Vasca del Agua C/Orio 1-3 / <i>Uraren Euskal Agentzia, Orio kalea, 1-3</i>
<b>Asistentes / Parte-hartzaileak:</b>		<b>Envío Acta / Akta bidali:</b>
Gaubeako Udala / <i>Ayuntamiento de Valdegovía/Gaubea</i>	Juan José Angulo Ruilope	
Zierbenako Udala / <i>Ayuntamiento de Zierbena</i>	Xabier Arce Fernández	
Azpeitiko Udala / <i>Ayuntamiento de Azpeitia</i>	José M <sup>a</sup> Arregui Iribar	
Goieki-Goierriko Ekimena S.A.	Iker Azurmendi Sierra	
Muskizko Udala / <i>Ayuntamiento de Muskiz</i>	Ana M <sup>a</sup> Carcelén Ramírez	
Uribe Kostako Zerbitzu Mankomunitatea / <i>Mancomunidad de Servicios de Uribe Kosta</i>	Izarra Elortegi Bilbao	
Andoaingo Udala / <i>Ayuntamiento de Andoain</i>	Gotzon Garmendia	
Zierbenako Udala / <i>Ayuntamiento de Zierbena</i>	Nerea Gómez Martínez	
Enkanterriko Mankomunitatea / <i>Mancomunidad de las Encartaciones</i>	Ainhoa Ibañez Díaz	
Laudioko Udala / <i>Ayuntamiento de Llodio</i>	Miren Larrinaga Enbeita	
Legutioko Udala / <i>Ayuntamiento de Legutiano</i>	Rocío López de Lapuente Díaz de Otazu	
Balmasedako Udala / <i>Ayuntamiento de Balmaseda</i>	Gorka López Zabalbeitia	
Zarauzko Udala / <i>Ayuntamiento de Zarautz</i>	Paul Muñoa	
Zarauzko Udala / <i>Ayuntamiento de Zarautz</i>	Arizmendiarieta Begoña Rodríguez Iraeta	
Loiuko Udala / <i>Ayuntamiento de Loiu</i>	José Miguel Ruíz Igartua	
Hondarribiko Udala / <i>Ayuntamiento de Hondarribia</i>	Naroa Susperregi Iragarri	
Balmasedako Udala / <i>Ayuntamiento de Balmaseda</i>	Gorka López Zabalbeitia	
Ihobe	Maria Jauregi	

 <p>udalsarea21 Jasangarritasunerako udalerrien euskal sareak red vasca de municipios hacia la sostenibilidad</p>	<p>ACTA DEL EKITALDE "URA" EKITALDEAREN AKTA</p> <p>Nº Acta / Akta zk.: 2</p>	
--	---	--

<p>Uraren Euskal Agentzia / José M<sup>a</sup> Sanz de Galdeano <i>Agencia Vasca del agua</i></p>	
<p>Uraren Euskal Agentzia / Eneko Albizuri <i>Agencia Vasca del agua</i></p>	
<p>Uraren Euskal Agentzia / Victor Peñas <i>Agencia Vasca del agua</i></p>	
<p>Uraren Euskal Agentzia / Iraia San Saturnino <i>Agencia Vasca del agua</i></p>	
<p><b>Landutako gaiak:</b></p>	<p><b>Temas tratados:</b></p>
<p><b>1. Jardunaldiaren edukaren aurkezpena</b></p> <p>Udalsarea 21eko Idazkaritza Teknikoak ongietorria eman die bertaratuei, eta hitza eman die Eneko Albizuriri eta Victor Peñas (Uraren Euskal Agentzia), haien esku baitago edukiak ematea eta bilerak dinamizatzea.</p> <p>Jardunaldia muturreko fenomeno meteorologikoei eta haien EAeko udalerrietan duten eraginari buruzkoa da oso-osorik, eta haren edukia eta dinamika azaldu dituzte.</p> <p>Sarrera hori eta gero, Plangintzako eta Obretako zuzendari José María Sanz de Galdeanok hartu du hitza. Hark ekarriko du Uraren Euskal Agentziaren ikuspegi teknikoa alor honetan.</p>	<p><b>1. Presentacion del contenido de la jornada</b></p> <p>La Secretaría Técnica de Udalsarea 21 da la bienvenida a los asistentes y da paso a Eneko Albizuri y Victor Peñas de la Agencia Vasca del Agua, encargados de dotar de contenido y dinamizar las diferentes reuniones.</p> <p>Ellos pasan a explicar el contenido y dinámica de la jornada dedicada íntegramente a los fenómenos meteorológicos extremos y su implicación en los municipios de la CAPV</p> <p>Tras esta introducción dan paso a José María Sanz de Galdeano, Director de Planificación y obras que será el encargado de aportar la visión más técnica de la Agencia Vasca del Agua en este ámbito.</p>
<p><b>2. Uholdeak eta lehorreak kudeatzeko gaur egungo tresnak</b></p> <p>Euskal Autonomia Erkidegoko Barruko Arroen Plangintza Hidrologikoaren oinarriak azaldu dizkie bertaratutakoei URAK (Uraren Esparru Direktiba betetzen du plangintza horrek). Uholdeetan eta lehorreetan hartu beharreko neurrien koordinazio-puntu bat dira plan horiek. Gainera, besteak beste, eskaeraren eta hornitze-zerbitzuen kudeaketa ere jorratzen dute plan horiek.</p> <p>Hornikutza- eta saneamendu-zerbitzuen prestazioa publikoa da, eta kalitatezko zerbitzu bat, ingurumena hobetzeko irizpideak dituena, ematera bideratua dago. Tokiko erakundeek dute eskumena,</p>	<p><b>2. Inundaciones y sequías: qué herramientas existen hoy en día para su gestión.</b></p> <p>Desde URA se explica a los asistentes las bases del Plan hidrológico de las Cuencas Internas del País Vasco que sigue los dictados de la Directiva Marco del Agua. Estos planes son un punto de coordinación de las medidas a tomar en momentos de avenidas y de sequías. Planes que además, abordan, entre otros temas, la gestión de la demanda y los servicios de abastecimiento.</p> <p>La prestación de esos servicios de abastecimiento y saneamiento es pública y orientada a dar un servicio de calidad y con criterios de mejora medioambiental. La competencia es de los entes locales, aunque</p>

<p>baina egin beharreko inbertsioek udalen gaineratik dauden administrazioen laguntza jaso dute.</p> <p>EAEn, eskaeren kudeaketaren % 85 bost erakunde hornitzaile nagusietan oinarritzen da; garrantzitsua da hori azpimarratzea. Gainerako eskaera 300 erakunde baino gehiagok kudeatzen dute, eta horrek zaildu egiten du haien kudeaketa eta koordinazioa. Kasu horietako koordinazio-gabeziaren ondorioz, ahalegin tekniko eta ekonomikoa egin behar da, eta, herritarrei hornikuntza-zerbitzu optimizatu bat emateko, hobetu egin behar da prestazio hori.</p> <p>Aurkezpena eta gero, galdera hauek egin dira:</p> <p><b>Galdetu dute administrazioak planik ba ote duen koordinaziorik ezak eragindako gastua arrazionalizatzeko</b></p> <p>URAREN arabera, arazo handiena Araban dago. Kudeaketa eraginkorragoa egitea lortzeko zer aukera dagoen aztertu behar da.</p> <p><b>Galdetu dute ea horri buruzko koordinaziorik izan den Arabako Foru Aldundiarekin.</b></p> <p>URAK erantzun du pixkanaka onartzen ari den ikuspegia dela. Beharrezkoa da administrazioen arteko koordinazioa.</p> <p><b>Legutiotik galdetu dute ea zer egin dezaketen indarrak batzeko prest dauden Arabako udalek.</b></p> <p>URAK erantzun du hasiera batean horrelako ahaleginak babestu egingo dituela.</p> <p>Arabako Lurralde Historikoaren kasuan, Ebroko Konfederazio Hidrografikoarekin, Arabako Foru Aldundiarekin edo Ambisarekin ere aztertu beharko litzateke.</p> <p><b>Azkenik, zalantza bat agertu dute: zergatik behar da orain URAREN baimena, lehen behar ez zena,</b></p>	<p>las inversiones a afrontar han provocado el auxilio coyuntural de las administraciones supramunicipales.</p> <p>Es importante señalar que en la CAPV el 85% de la Gestión de la demanda está basado en 5 entes abastecedores principales. El resto de la demanda está gestionada por más de 300 entes, lo que hace más difícil su gestión y coordinación. La falta de coordinación en estos casos implica esfuerzo técnico y económico, que es necesario mejorar para ofrecer un servicio de abastecimiento optimizado a la ciudadanía</p> <p>Tras la presentación se plantean las siguientes cuestiones:</p> <p><b>Se pregunta si la administración tiene planteado algún plan para racionalizar este gasto por falta de coordinación</b></p> <p>Desde URA se plantea que el mayor problema está en Álava. Se deben estudiar opciones para una gestión más efectiva.</p> <p><b>Se plantea si ha habido coordinación con la Diputación Foral de Álava en este aspecto</b></p> <p>Desde URA se indica que es un planteamiento que poco a poco se va asimilando. Es necesaria la coordinación entre las diferentes administraciones</p> <p><b>Se plantea desde Legutiano cómo pueden actuar los ayuntamientos alaveses interesados en unir esfuerzos</b></p> <p>Desde URA se indica que en principio URA apoyará planteamientos de este tipo.</p> <p>Y en el caso del Territorio Histórico de Álava habría que plantearlo también en la Confederación Hidrográfica del Ebro, Diputación Foral de Álava o Amvisa.</p> <p><b>Por último se plantea también la duda de por qué ahora se pide un autorización de URA para nuevos desarrollos urbanísticos que hasta ahora no se pedía</b></p> <p>Se solicita porque se debe revisar si el ente</p>
---	---

<p><b>hirigintzako garapen berrietarako?</b></p> <p>Erakunde kudeatzaileak urbanizazio berria hornitzeko ura badela bermatzen duen ikusi behar delako eskatzen da baimen hori.</p>	<p>gestor garantiza que hay agua para abastecer esa nueva urbanización.</p>
<p><b>3. Uholdeak izateko arriskua</b></p> <p>Alor horretako jardunbide onen eta txarren adibideak eman ditu URAk. Gai horren inguruko legediari gaintetik begiratu dio: Lurralde Antolamenduko jarraibideak, Lurzoru Legea, lurralde-planak.</p> <p>Legeak gero eta murriztaileagoak dira, eta azken epaiek legeen planteamenduak, batzuetan nahiko orokorrak, mugatu egin dituzte. Laburbilduz, esan dute ezin dela urbanizatu uholdeak izateko arriskua duen tokirik edo aurrerago kanalizatzeko asmoa dagoen tokirik. Gainera, administrazioak aurrez ikusi badu arriskua egon litekeela (berez ez izan arren uholdeak izateko arriskuko eremu bat), ez du utzi behar ingurune horretan eraikitzen.</p> <p>URAREN planteamendua ere bide horretatik doa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ez da arriskua handitu behar uholdeak izateko arriskua duten eremuetan eraikiz. Arazoa larritzea eragotzi behar da.</li> <li>• Ekosistemak gehiago hondatzea eragotzi behar da.</li> <li>• Oreka lortu behar da naturaren ustiapenaren, natura arriskuan jartzearen eta natura babestearen artean.</li> <li>• Arriskuguneetatik kanpo jarri behar dira larrialdietan erabakigarriak diren ekipamendu eta zerbitzuak.</li> <li>• Gaur egungo erabilerak arrisku txikiagoko guneetara eramatea sustatu behar da.</li> <li>• Ibaiertzetan ez da esku hartu behar, baldin eta ez bada beharrezkoa gaur egun eraikiak eta finkatuak dauden hiri-</li> </ul>	<p><b>3. Inundabilidad</b></p> <p>Desde URA se plantean varios casos de buenas y malas prácticas en este ámbito. También hace un repaso de la legislación de referencia en este tema: Directrices de Ordenación del Territorio, Ley del suelo, Planes Territoriales.</p> <p>La legislación ha ido haciéndose cada vez más restrictiva y las últimas sentencias han ido acotando los planteamientos, en algunos casos algo generalistas, de las leyes. En resumen, lo que plantean es que no se puede urbanizar en zonas inundables o en zonas que se prevea canalizar en el futuro. Además si la administración, aunque no sea zona inundable, prevé que puede haber peligro no debe dejar construir en ese entorno.</p> <p>El planteamiento de URA va también en este sentido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No incrementar el riesgo construyendo en zonas inundables. Impedir el agravamiento del problema.</li> <li>• Impedir el deterioro adicional de los ecosistemas.</li> <li>• Alcanzar un equilibrio entre aprovechamiento, riesgo y conservación de la naturaleza.</li> <li>• Ubicar fuera de áreas de riesgo los equipamientos y servicios cruciales en caso de emergencia.</li> <li>• Potenciar la reubicación de usos actuales en ámbitos de menor riesgo.</li> <li>• No intervenir más riberas que aquellas que sea necesario para combatir el riesgo de las actuales áreas urbanas construidas consolidadas.</li> </ul>

inguruneetako arriskuari aurre egiteko.

**4. Uholdeak izateko arriskuaren aurretiazko ebaluazioa**

Uraren Euskal Agentziak, Babes Zibilarekin eta Ebroko eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoekin batera, ingurune kalteberen eta arriskuen azterketa egin du azken urteetan, uholde-arriskuen ebaluazioari eta kudeaketari buruzko 2007/60 Direktibaren arabera.

Proiektu horrek hiru fase ditu:

1. Uholde Arriskuaren Atariko Ebaluaketa (UAAE) eta Uholde Arrisku Potentzial Esanguratsudun Areen (UAPEA) ebaluazioa. 2011ko abendurako bukatua behar zuen.
2. Arriskuen eta arazoaren mapak egitea (UAAEtan aukeratutako UAPEAena). 2013ko abendurako bukatu behar da.
3. Uholde-arriskuen kudeaketa plana egitea (UAAEtan aukeratutako UAPEAena). 2015eko abendurako bukatu behar da.

2011ko azaroan, lehen fasea onartu zen. Horretarako, hainbat erakundek emandako informazio ugaria, askotan oso kalitate onekoa, aztertu behar izan zen. Hala ere, datu batzuk findu behar izan ziren une jakin batzuetan.

Informazioa aztertzeke, esposizioaren metodoa erabili da: uholdeak izateko arriskua eta eremuaren kalteberatasuna gurutzatu dira, eta, hala, arriskuaren zenbatespen bat egin da. Zenbatespen horrekin zatien konparazio erlatiboa egin daiteke.

Fase honetan, uholdeak izateko arriskuari lotu zaio arriskugarritasuna, eta uholdea 10, 100 eta 500 urtean behin gertatzeko arriskuak bereizi dira.

Kalteberatasuna hiru aldagairekin erlazionatu da:

**4. Evaluación Preliminar de Riesgo de inundaciones**

La Agencia Vasca del Agua ha trabajado durante los últimos años en colaboración con Protección Civil y las Confederación Hidrográficas del Ebro y el Cantábrico en este estudio de zonas vulnerables y riesgos realizada siguiendo los dictados de la Directiva 2007/60, relativa a la evaluación y gestión de los riesgos de inundación.

Este proyecto tiene 3 fases:

1. Evaluación Preliminar del Riesgo de Inundación (EPRI) y la identificación de las Áreas con Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSIs). Que debía estar finalizada para diciembre 2011.
2. Elaboración de mapas de peligrosidad y riesgo (de las ARPSIs seleccionadas en la EPRI). Deberá estar finalizada para Diciembre 2013.
3. Plan de Gestión del Riesgo de Inundación (de las ARPSIs seleccionadas en la EPRI). Deberá estar finalizada para diciembre 2015.

En noviembre de 2011 se aprobó la primera fase, para la cual fue necesario el estudio y análisis de una gran cantidad de información aportada por diferentes instituciones, en muchos casos de gran calidad. Aunque fue necesario afinar algunos datos en momentos concretos.

Para el análisis de la información se ha utilizado el método de exposición, que consiste en cruzar la información disponible de peligrosidad por inundación con la relativa a la vulnerabilidad del territorio, para así obtener una estimación del riesgo que permita una comparación relativa de tramos.

La peligrosidad se ha asociado en esta fase a la inundabilidad, distinguiéndose distintas probabilidades de ocurrencia del fenómeno a 10 años, 100 o 500 años.

← --- Con formato: Numeración y viñetas

← --- Con formato: Numeración y viñetas

← --- Con formato: Numeración y viñetas

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eraginpean dagoen populazioa</li> <li>• Eraikinen (edukitzaileen) eta haien edukien kalte materialak</li> <li>• <u>    </u> Komunikabideen etendura</li> </ul> <p>Horrekin guztiarekin, Uholde Arrisku Potentzial Esanguratsudun Areak (UAPEA) mugatu dituzte Larrialdiei Erantzuteko Zuzendaritzako, URAko eta konfederazio hidrografikoetako teknikariek. Azkenik, 97 UAPEA hautatu dira (hautatutako ibilguak, guztira, 438 km luze dira).</p> <p>Orain, Arriskuen eta arazoan mapak lantzen ari da URA.</p>	<p>La vulnerabilidad se ha asociado a tres tipos de variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Población expuesta</li> <li>• Daños materiales en edificios (continente) y en su contenido</li> <li>• <u>    </u> Interrupción de vías de comunicación</li> </ul> <p>Todo ello ha servido para que los técnicos de la Dirección de Atención de Emergencias, URA y las Confederaciones Hidrográficas hayan procedido a la definición final de las Areas con riesgo significativo de inundación (ARPSIs). finalmente se han preseleccionado 97 ARPSIs con una longitud total de cauces de 438 km.</p> <p>A partir de ahí URA está ya trabajando en los mapas de peligrosidad y riesgo.</p>
<p><b>5. Problema jakinen azalpena eta eztabaida</b></p> <p>Bigarren aurkezpena eta gero, eztabaidarako tartea zabaldu da.</p> <p><b>Galdetu dute bildutako informazio guztia nola ezagutarazteko asmoa dagoen.</b></p> <p>URAK azaldu du informazioaren transmisioak arina izan behar duela, garrantzitsua dela dokumentazioa ezagutzea eta aztertzea. Izan ere, hori da oinarria ondoren lurzoruaren urbanizazioari, larrialdien prebentzioari eta abarri buruzko erabakiak hartzeko. Gainera, konpondu beharreko arazoan eta onuren arabera aurrekontua nola banatu aztertzeko ere balio izango du.</p> <p><b>Asua ibaiko arriskugarritasun- eta arrisku-mapak bukatuak dauden galdetu dute.</b></p> <p>URAK esan du zati bat egin dela eta arro pilotu gisa erabiliko dela.</p> <p><b>Zarauztik, Urola Kostako plan bati buruzko epai bat dela-eta, Zarauzko egoerari buruz galdetu dute; izan ere, Zarautz osoa da, une honetan, uholdeak</b></p>	<p><b>5. Planteamiento de problemas concretos y debate</b></p> <p>Tras la segunda presentación se abrió el espacio de debate.</p> <p><b>Se plantea cómo está previsto dar a conocer toda esa información recopilada.</b></p> <p>Desde URA se indica que tiene que haber una transmisión fluida de información y que es importante que se conozca y se analice la documentación, porque va a ser la base sobre la que se tomen decisiones posteriores sobre urbanización del suelo, prevención de emergencias, etc. Además servirá para analizar la distribución del presupuesto en función de los problemas que se vayan a atajar y sus beneficios.</p> <p><b>Se consulta si los mapas de peligrosidad y riesgo del río Asua están ya finalizados.</b></p> <p>URA informa de que se ha hecho una parte que va a servir como cuenca piloto.</p> <p><b>También preguntan desde Zarautz, a raíz de una sentencia sobre el Plan del Urola-Kosta, sobre la situación en la que queda Zarautz, donde, en este momento, todo su suelo es zona inundable. Este consistorio no entiende muy bien quién va a pagar la</b></p>

← - - - Con formato: Numeración y viñetas

← - - - Con formato: Numeración y viñetas

jasateko arriskuko eremu. Udalerrri horrek ez du oso ondo ulertzen nork ordainduko dituen kalte-ordainak dagoeneko onartuak dauden eta orain egin ezin diren planak atzera botatzeagatik. Udalak egoera ekonomiko txarrean daude orain, eta oso zaila da dirutza horri aurre egin ahal izatea.

URAK adierazi du baietz, balitekeela kontraesanak sortzea arrisku-mapak eta arrisku-eremu horien kudeaketa-planak amaitzen ez diren bitartean. URA, une honetan, eskuetan duen informazioan oinarrituta, proiektu batzuk geldiarazi beharrean dago uholdeak izateko arriskuko eremuetan daudelako, nahiz eta lehen onartu egingo lirakeen. Dena den, kaltetuek beti dute kalte-ordaina eskatzeko aukera, eta kasuan-kasuan ebatzi beharko da nor den kalte-ordain hori eman behar duena, baina hori ez da URAREN erabakia.

**Loiun arroa aldatzeko proiektu baten harira, galdetu dute ea hobe den arriskugarritasun-mapak amaitu arte itxarotea hura aurkezteko.**

URAK azpimarratu du hobe dela proiektuak lehenbailehen aurkeztea; hala lortzen da gero ezin egin diren proiektuak behar baino gehiago ez aurreratzea.

**Gipuzkoako azken uholdeei buruzko zalantza bat azaldu dute. Azpeititik esan dute esan zitzaizela Añarbeko urtegia hustu egin behar zela euria gogorren jotzen ari zenean, eta, aldi berean, Partzuergotik esan zitzaizela urtegia oraindik bete zegoela. Gainera, Azpeitiko ordezkariak esan du bere ustez, horrelako euriteetan, urtegiak bete arte itxarotea dela onena.**

URAK horri buruz galdegin du, ez baitator bat krisi-mahaian esandakoarekin. Dena den, urtegiak husteko erabakia faktore askoren baitan dago, eta horren arabera izango da hartzen den erabakia: aurreikuspenak, urtegiaren erresistentzia. Beti ez da ona urtegia bete arte itxarotea.

indemnizaciones por echar atrás planes que estaban aprobados y que ahora no se pueden hacer. Los Ayuntamientos se encuentran en este momento en una mala situación económica y sería muy difícil que pudieran hacer frente a esa cantidad de dinero.

Desde URA se indica que efectivamente pueden surgir contradicciones mientras no estén finalizados los mapas de riesgo y los planes de gestión de esas áreas de riesgo. URA en este momento, según la información de que dispone, tiene que frenar algunos proyectos presentados por realizarse en zonas inundables, aunque antes se les hubiera dado el visto bueno. En cualquier caso el afectado siempre tendrá la posibilidad de reclamar una indemnización en su caso y habrá que dirimir en cada caso el responsable de hacer frente a esa indemnización, pero este aspecto no es decisión de URA.

**A raíz de un proyecto de modificación de cuenca en Loiu consultan si es mejor esperar a que estén los mapas peligrosidad finalizados para presentarlos.**

Desde URA se recalca que es mejor que se presenten los proyectos lo antes posible para evitar que avancen las decisiones y los compromisos y que luego no se puedan cumplir.

**Se plantea una duda sobre el último episodio de inundaciones en Gipuzkoa. Desde Azpeitia indican que se les informó de que la presa de Añarbe debía desembalsar en el momento más duro de las lluvias, mientras desde el Consorcio se indicaba que el embalse estaba todavía lleno. Además el representante de Azpeitia indica que para él lo mejor es esperar a que se llenen los embalses en esos episodios de lluvias.**

Desde URA se consulta sobre esa información, porque no coincide con lo comentado en la mesa de crisis. En cualquier caso la decisión de desembalsar depende de muchos factores y dependerá de ello la decisión que se tome: previsiones,

<p><b>Zierbenak kasu konkretu bat azaldu du, ibai-ibilguaren garbiketa-ez bati eta gaizki egindako obra bati buruzkoa.</b></p> <p>URAK onartzen du arazoren bat izan duela URAK obra hori egitean. Ibilguen garbiketari buruz, berriz, argitu du ez dela URAREN egitekoa hiri-hondakin solidoak ateratzea, baina badela bere ardura landare inbaditzaileak, ibaiertzeko landare batzuk eta abar kentzea.</p> <p>Udalek adierazi dute tematzen badira soilik erantzuten diela URAK, eta, tematu arren, udalek URARI baino gehiago eskatzen dietela herritarrek udalei.</p> <p>Gainera, adierazi dute edonork ezin duela ibaia garbitu. Azkenaldi honetan modan jarri da herritarrek ibaiak garbitzeko biltzea, baina arriskutsua izan liteke, eta segurtasun-neurriak bete behar dira.</p>	<p>resistencia del embalse. No siempre es bueno esperar a que el embalse esté lleno.</p> <p><b>Zierbena plantea un caso concreto de falta de limpieza en el cauce del río y una obra mal hecha.</b></p> <p>Desde URA se admite algún problema en la ejecución de esa obra por parte de URA. En cuanto a la limpieza de cauces se aclara que no es responsabilidad de URA retirar los residuos solidos urbanos, pero que sin embargo si lo es el retirar plantas invasoras, cierta vegetación de ribera etc.</p> <p>Los Ayuntamientos indican que muchas veces URA responde sólo ante la insistencia de los Ayuntamientos, y que, aunque insistan, los ciudadanos reclaman mucho más que ellos a URA.</p> <p>Además indican que la limpieza del río no puede hacerla cualquiera. En esta última época se ha puesto de moda juntar grupos de ciudadanos para limpiar el río, puede ser peligroso, hay que cumplir medidas de seguridad.</p>
---	---

**Decisiones adoptadas / Hartutako erabakiak:**

RESPONSABLE / ARDURADUNA	TAREA / EGINKIZUNA	FECHA PREVISTA / AURREIKUSITAKO DATA	FECHA REAL / BENETAKO DATA
<p>URA URA/Ihobe</p>	<p>– - Partzuergoak eta diputazioak gonbidatzea / <i>Invitación a Consorcios y Diputaciones</i></p>	<p>Ekainak 16 / 16 de junio</p>	

**Próxima reunión (fecha-lugar-hora) / Hurrengo bilera (data-lekua-ordua):**

**Coordinación / Koordinazioa: 14 de junio / ekainak 14  
 Ekitalde: 28 de junio / ekainak 28**